



Putten, 2 maart 2016

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Putten.

Betreft: Adviesaanvraag 'Uitvoeringsprogramma Jeugdhulp Noord-Veluwe 2016'

Geacht college,

De Participatieraad heeft het concept 'Uitvoeringsprogramma jeugdhulp Noord-Veluwe 2016' van Transformatie Jeugdzorg Noord-Veluwe ontvangen.

Onderstaand geeft zij haar advies samen met een aantal vragen en opmerkingen over deze nota.

Eerste algehele opmerking heeft betrekking op de tabellen "wat te doen" zoals die in het stuk zijn opgenomen: De Participatieraad wil graag in deze punten gekend en meegenomen worden.

Op blz 5 en blz 19 wordt gesproken over een "familiegroepsplan" waarbij het gezin de regie heeft bij het plan en de uitvoering ervan. De Participatieraad vindt het opstellen van dit plan door ouders en kinderen nastrevenswaardig en tegelijkertijd niet (altijd) realistisch; we zijn van mening dat in iedere situatie de eigen kracht van betrokkenen optimaal aangeboord/benut dient te worden. Daarnaast is het realistisch om helder te hebben dat er bij een groep burgers (gezinnen, kinderen en volwassenen) sprake is en zal blijven van langdurige, chronische problematiek en/of beperking. De samenleving is niet maakbaar en niet alle mensen zijn zelfredzaam. De Participatieraad is van mening dat goed zicht op de grenzen van wat haalbaar is het fundament is voor het serieus nemen van de cliënt en diens hulpvraag.

Blz 7 1.4: De Participatieraad wil betrokken worden bij het komen tot een integraal plan inzake regionale preventieve projecten Jeugd. Daarnaast wil de Participatieraad graag informatie ontvangen over welke preventieve projecten er op dit moment zijn en hoe deze worden uitgevoerd.

Op blz 9 onder 1.6 wordt er gesproken over de resultaatmeting inzake integraal werken. De Participatieraad concludeert dat de 3 punten waarop het integrale werken wordt gescoord niet toereikend zijn; er kan prima integraal gewerkt worden zonder dat het aantal jeugdigen die met een beetje hulp zelfredzaam zijn stijgt of zonder dat er een verlaging is van de toestroom naar duurdere zorg. De Participatieraad vindt dat er andere punten dienen worden toegevoegd om

de resultaten van integraal werken te meten, bijvoorbeeld; wijze van verwijzen, duur van de wachttijden, overdracht van casuïstiek enz. Een klanttevredenheidsonderzoek met gerichte vragen over deze onderwerpen is volgens de Participatieraad één van de middelen om resultaten van integraal werken te meten.

Op blz 10 onder 1.7 wordt gesproken over sturingsknoppen; de Participatieraad mist de praktische toepassing en uitvoering van de 4 sturingsknoppen en ziet dit graag toegevoegd. De Participatieraad wil inzicht krijgen over de definitieve begroting van de jeugdzorg van 2015; is er een financieringsoverschot/tekort? Komt de gemeente Putten uit met de financiering? Hoe wordt dit verklaard?

Graag ontvangt de Participatieraad nadere toelichting over de betekenis en inhoud van de taak "Uitvoering geven aan subsidiebeschikking Provincie voor innovatie Jeugdhulp"

Onder 1.11 op blz 15 staat dat het de ambitie van de Gemeente is om middels de door jeugdhulpaanbieders aangeleverde gegevens het jeugdhulpgebruik tot op postcodeniveau te kunnen volgen. In concreto betekent dit dat nagenoeg per straat/enkele straten inzichtelijk welke hulp er ingezet is. De Participatieraad vindt deze ambitie van de Gemeente te ver gaan en wil graag duidelijkheid hoe dit streven zich verhoudt tot de privacywetgeving.

De Gelderse gemeenten hebben gemeend met een extra set indicatoren te werken om het lokale proces beter te sturen. In aansluiting op het vorige punt heeft de Participatieraad hier moeite mee. De Participatieraad wil inzicht in de vragen die worden gesteld c.q. cliëntinformatie die wordt verzameld om tegemoet te komen aan de behoefte van de Gemeentes.

De Participatieraad vraagt zich af welke meerwaarde het heeft om het CJG aan te sluiten op CORV. Is het beperken van de toegang van dit beveiligde netwerk niet juist een drempel/reflectiemoment over hoe er wordt omgegaan met vertrouwelijke klantgegevens en daarom niet weggenomen te worden?

Punt 2.3 op blz 22 spreekt van een specialistisch schakelpunt. De Participatieraad wil weten welke specialismen/specialisten in het huidige Kernteam zitten.

Blz 24 laatst alinea gaat over aansluiting op het NOG Veiligerhuis. Welke taak heeft deze netwerkorganisatie en wat is de bekendheid er van? (2 Participatieleden beiden werkzaam in de Jeugdzorg kennen het Veiligerhuis niet)

Blz 27 2.7 beschrijft de toeleiding en afspraken inzake passend onderwijs. De Participatieraad ontvangt graag informatie over het passend onderwijs en de tevredenheid hierover bij kinderen en ouders.

Blz 34 geeft de rol van de vertrouwenspersonen weer. De Participatieraad wil weten wie deze persoon is voor de Gemeente Putten en hoe deze te bereiken is door burgers die er een beroep op willen doen.

Blz 35 4: De Participatieraad ontvangt graag de collegeregeling over gegevensuitwisseling en privacy zoals die in 2015 blijkt te zijn vastgesteld en wil helderheid over de termijn en wijze waarop deze regeling in 2016 bekendgemaakt wordt bij de burgers.

Wij vertrouwen u met het bovenstaande te dienen in het belang van een kwalitatieve Jeugdzorg voor de gemeente Putten en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet namens de Participatieraad,

Chris van Tilborg
Voorzitter