

Verslag vergadering Participatieraad op 27 oktober 2021

Aanwezig: allen, behalve Ad Blok (vergadering elders); tevens aanwezig bij punt 2: wethouder Koops

1. Opening en welkom

De voorzitter heet allen welkom, met name wethouder Koops. Fons Kortrijk en Miriam Brunt zijn via Zoom verbonden.

De voorzitter heeft een viertal bespreekpunten doorgegeven aan de wethouder. Allereerst het **leerlingenvervoer**. Hoewel krap in de tijd heeft dit onderwerp geleid tot een breed door de regio gedragen advies aan de verschillende colleges. In Putten is bovendien een enquête onder ouders uitgezet met als resultaat, dat een tiental ouders bereid is om deel te nemen aan een ouderpanel. De reactie van de gemeente op ons advies is snel ontvangen. De vraag is echter hoe de gemeente denkt te participeren. Wij als raad verwachten een actievere houding van het gemeentebestuur. De voorzitter vraagt de wethouder om in regioverband dit op te pakken. Onze raad wil dan meedenken. De heer Koops zegt toe met collega's in overleg te gaan. Aangegeven wordt, dat voor ouders de veiligheid en de continuïteit van chauffeurs van belang is. Is al bekend wanneer aanbesteding plaats vindt? De wethouder geeft aan dat nog niet te weten; de door de Praad gemaakte opmerkingen zullen daarbij worden meegenomen. Gevraagd wordt nog aan de wethouder om in te zetten op spoed. Er hebben zich nu immers 10 ouders gemeld. Zij willen aan de slag, maar dat moet niet te lang worden uitgesteld. De heer Koops zal snel contact opnemen met zijn collega's. De voorzitter zegt de betrokken ouders te zullen informeren.

Vervolgens vraagt de voorzitter aandacht voor betrokkenheid van de participatieraad bij de **ontwikkeling van toekomstige woonlocaties**. We zijn bezorgd, dat de invulling niet divers genoeg zal zijn en pleiten daarom voor inclusiviteit: ouderen, jongeren, mensen met een beperking, minderheden. Toekomstige woonlocaties moeten in het teken staan van "omzien naar elkaar", cohesiematig bouwen, wijk- en huismeesters. De heer Koops reageert door te stellen, dat de woonvisie aangeeft wat er moet komen aan diversiteit. De gemeente is zoekende naar de vorm om de participatie beter handen en voeten te geven. De Participatieraad wil graag aan de voorkant worden betrokken bij het denkproces; dan kan er nog sprake zijn van invloed bij de ontwikkeling van ruimtelijke en verkeersplannen. De wethouder zal met zijn collega bespreken welke mogelijkheden er zijn.

Een derde punt is de **jeugdproblematiek**. Via het "Luisterend Oor" worden we geconfronteerd met problemen van ouders die soms tegen een muur van onbegrip lopen. Pas op een (te) laat moment werd een jeugdconsulent erbij betrokken. Eerdere inschakeling kan helpend werken. De wethouder geeft aan, dat het werk van de jeugdconsulenten steeds meer effect oplevert; in het begin was het nog vaak zoeken. Er is nu regulier contact tussen de consulenten en het onderwijs. De geleverde kwaliteit is beslist goed te noemen, aldus de heer Koops. Vanuit de raad wordt nog opgemerkt, dat de ouders de meeste kennis van het kind hebben; maak daar gebruik van. Het gaat immers om het

belang van het kind. De drempel om naar de gemeente te gaan, moet zo laag mogelijk zijn voor de ouders. De wethouder reageert met de uitspraak, dat het goed gaat, maar altijd beter moet.

Het laatste onderwerp, dat de voorzitter in bijzijn van de wethouder aankaart, is de zorg over de **kwaliteit van de ambtelijke medewerkers**. Vanwege de omvang van onze gemeente komt het immers herhaaldelijk voor, dat kwalitatief sterke medewerkers worden weggezogen door grotere gemeenten/organisaties. Hoe denkt de gemeente hiermee om te gaan? De wethouder herkent dit probleem; goed werkgeverschap is daarbij een vereiste. Wanneer gemeenten op bepaalde punten meer samenwerking zouden zoeken, zou iedere gemeente zich kunnen specialiseren en daarmee kwalitatief sterkere medewerkers kunnen vasthouden, wordt opgemerkt. Is het niet denkbaar, dat de portefeuillehouders personeelszaken zich hiervoor sterk maken, ook in het (georganiseerd) overleg met de vakbonden. Dan zou ook iets aan een hogere salariering kunnen worden gedaan. De wethouder zegt toe dit onderwerp bij de burgemeester als portefeuillehouder aan te kaarten.

De voorzitter bedankt de wethouder voor zijn aanwezigheid en reacties op onze inbreng. Hij hoopt op een goed vervolg.

2. Vaststellen agenda. De voorzitter geeft aan, dat punt 10 in november inhoudelijk aan de orde komt. De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag vergadering van 22 september 2021. Het verslag wordt vastgesteld. Het **verslag van het overleg van DB met gemeente van 11 oktober** wordt voorlopig voor kennisgeving aangenomen. Er kan nog een reactie van de gemeente komen.

4. Ingekomen stukken en mededelingen. Geen bijzonderheden.

5. Heidag op 5 november a.s. De voorzitter geeft aan, dat er sprake is geweest van een goed en inhoudsvol vooroverleg met de dagvoorzitter. Hij heeft alle vertrouwen in een goede invulling van de dag. Er volgt vervolgens een discussie over het aangedragen onderwerp "positionering leden Praad". We besluiten de discussie open in te gaan, de zaken bij de naam te noemen, uitgaande van een wederzijds vertrouwen. Inzake het onderwerp "verhouding Praad en andere doelgroepen" wachten we voorshands de discussie af. Matthijs maakt een organogram van onze raad met de personele invulling; daaraan kunnen dan eventueel ambtenaren worden gekoppeld.

6. Reactie gemeente Putten op advies leerlingenvervoer. Is bij de discussie met de wethouder al aan de orde geweest. In principe zullen we als raad over dit onderwerp publiceren in de pers op 10 november a.s., wanneer we het standpunt van de gemeente kennen, dus voor de commissie-vergadering. Miriam en Fons gaan een publicatie verzorgen.

7. Advies nota Regionale Volksgezondheid. Wordt in november geagendeerd. Het stuk ziet er goed uit. De vraag is of niet te veel de Omgevingswet als oplossing wordt gezien. Er wordt nog te weinig gesproken over de oorzaken van de gezondheidsklachten.

8. Uit de werkgroepen. Jeugd en Participatie: geen opmerkingen. **WMO:** De aanbesteding WMO (voortgang) zal op 8 november bij de gemeente worden aangekaart. **Wonen:** Er is een eerste bijeenkomst geweest en er zijn vragen geformuleerd. We zouden moeten participeren in de initiatieffase bij ruimtelijke plannen. Matthijs zal de werkgroep aanmelden bij de gemeente als gesprekspartner voor de invulling van de Omgevingswet.

9. Public relations: Miriam heeft ons gevraagd of we weer, als vorig jaar, een gezamenlijke nieuwjaarsadvertentie zullen opstellen. De vergadering kiest ervoor om zelfstandig een advertentie te plaatsen; we zijn tenslotte een officiële adviesraad.

10. **Relatie AB versus DB.** Zoals al vermeld, zal in de november-vergadering een voorstel tot verbetering c,q, aanvulling van het huishoudelijk reglement worden aangeboden.

11. **Rondvraag.** Edwin meldt, dat de week van de eenzaamheid al weer achter ons ligt. Rond de communicatie zijn enkele vragen gesteld. De voorzitter meldt nog enige activiteiten binnen de gemeente, waarvoor we zijn uitgenodigd: Beschermd wonen op 23 november, Omgevingsvisie Putten op 4 november, Ontmoetingsdag Noord-Veluwe op 4 november en de Beursvloer Putten. Ad zal gevraagd worden welke onze bijdrage is/zal zijn bij deze laatste activiteit. Vervolgens sluit de voorzitter om 21.45 uur de vergadering.