

Verslag van de (zoom-)vergadering van de Participatieraad Putten, gehouden op woensdag 17 februari 2021

Aanwezig: allen

1. Opening en welkom

De voorzitter heet allen welkom in deze tweede vergadering van 2021.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld, nadat bij punt 4 Ingekomen stukken wordt toegevoegd punt 4c: Verslag bijeenkomst cliëntenraden MZ/BW van 28 oktober 2020 en punt 8: Informatiestroom Participatieraad-gemeente.

3. Verslagen

- a. Participatieraad d.d. 20 januari 2021. Dit verslag wordt akkoord bevonden met dank aan Miriam Brunt. Het kan ongewijzigd op de website.
- b. Overleg DB/Participatieraad met gemeente Putten d.d. 12 februari 2021.
Dit wordt voor kennisgeving aangenomen en betrokken bij de discussie rond punt 6 van de agenda.

4. Ingekomen stukken

- a. Reactie gemeente Putten op advies Participatieraad over cliënt-ervaringsonderzoek WMO 2019
Wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b. Beantwoording vragen raad Putten inzake menselijke maat d.d. 9 februari 2021
Wordt voor kennisgeving aangenomen. Verwezen wordt ook naar de publicatie van gemeente Amsterdam van 15 februari 2021.
- c. Verslag bijeenkomst cliëntenraden MZ/BW van 28 oktober 2020.
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Public relations

Fons Kortrijk meldt, dat er deze morgen geen bezoekers zijn geweest bij Luisterend Oor in Stroud.

We discussiëren over de vraag waarom er de laatste zes maanden geen belangstelling is voor dit spreekuur. We bieden namelijk wel voldoende mogelijkheden aan; misschien is de angst voor corona de reden. De folders van onze raad gaan naar Ad Blok toe ter verspreiding binnen Stroud.

De secretaris geeft zijn ervaringen weer met de Puttenaer. Artikelen worden deels geplaatst in het openbare gedeelte van de krant zonder informatie vooraf. Hoe gaan we hiermee om in de toekomst?

Opgemerkt wordt, dat we misschien meer aan de weg moeten timmeren en zelf de publiciteit opzoeken rond een bepaalde casus, zoals de sociale werkplaatsen. Dat kan in de vorm van een ingezonden stuk in de Puttenaer, Dan komen er misschien ook spontane reacties.

De voorzitter geeft aan, dat in het DB zal worden gesproken over een nadere invulling, die zal worden voorgelegd aan de Participatieraad.

Vraag aan allen: Zijn er andere geschikte onderwerpen voor een "ingezonden stuk"? Graag doorgeven aan de secretaris.

6. Relatie met gemeente Putten.

De voorzitter geeft nog eens weer de essentie van het laatste overleg van het DB met de gemeente Putten van 12 februari 2021, zoals ook verwoord in het inmiddels besproken verslag.

Hij stelt dat in de geldende verordening eigenlijk alles goed is geregeld wat beide partijen aangaat. De gemeente heeft vertrouwen uitgesproken in de Participatieraad, ook al beseffen ze dat er “weeffouten” kunnen optreden als individuele leden hecht in de Puttense gemeenschap actief zijn.

De voorzitter heeft een gesprek gehad met enkele leden van de Participatieraad. Het vertrouwen over en weer moet groeien. Ook individuele leden van de Participatieraad moeten terughoudend zijn in hun mening over individuele ambtenaren van de gemeente. Er wordt opgemerkt, dat in het verleden deze discussie ook is gevoerd. Hoofdpunt was, dat de gemeente nogal eens het advies van de Participatieraad negeerde, terwijl de verordening anders aangeeft.

Sommigen vinden het frustrerend dat petten niet altijd kunnen worden gescheiden binnen de gemeentelijke organisatie. Juist omdat je in de Puttense samenleving actief bent, loop je tegen de uitvoering van besluiten aan. Die signalering kan toch heilzaam werken! Daarbij wordt het voorbeeld genoemd van de kwaliteit van het jeugdbeleid tegen de achtergrond van personeelsverloop.

De voorzitter rondt af en stelt, dat hij zich herkent in een aantal genoemde situaties, die soms op de grens van personeelsbeleid kunnen liggen, Het is aan ons(=Participatieraad) om ervoor te zorgen, dat het (jeugd-)beleid in beeld blijft. Dat is ook afgelopen vrijdag in het overleg van DB en gemeente Putten benadrukt.

Notitie Sociaal Domein

De voorzitter stelt voor de notitie naast de Verordening te willen leggen, zoals al gesuggereerd door enkele leden.

Gesteld wordt, dat we het breder zouden moeten bezien dan alleen voor het sociaal domein. Hij zou burgerparticipatie willen uitvoeren op het niveau van wijkplatforms, of-verenigingen. De participatie zou moeten komen van onder op richting gemeente, en niet andersom. Dat is een andere manier van denken en daarbij is geen rol voor de Participatieraad weggelegd. Inspraak kan worden gekoppeld aan een Burgerplatform.

De voorzitter stelt voor in het DB eerst een concept van een antwoordbrief richting gemeente te bespreken en die vervolgens voor te leggen aan de Participatieraad. Als raad moeten we niet verantwoordelijk willen zijn voor de inspraak in Putten.

Deze opvatting wordt door verschillende leden gedeeld. Laten we ons houden aan onze “core business”, zoals in de Verordening verwoord.

Conclusie: DB stelt concept-antwoordbrief op, gehoord de discussie van vanavond en legt die ter vaststelling voor aan de Participatieraad in maart 2021.

7. Vanuit de werkgroepen.

Geen bijzondere opmerkingen. De gemeente is druk bezig met de aanpak van ‘eenzaamheid”, stelt Fennie van den Broek.

Er wordt aandacht gevraagd voor de positie van de tweede groep schoolverlaters. Hoe pakt de gemeente dit probleem op? Het DB zal dit aan de orde stellen in het overleg van maart met de gemeente.

8. Informatie Participatieraad-gemeente (toegevoegd)

We zijn blij met het gemeentelijk stuk over de menselijke maat. Jammer dat het niet in een eerder stadium bij ons is aangekaart, dus voor de informatie naar de gemeenteraad. We willen graag nieuwe afspraken zien over de informatieverstrekking.

De voorzitter zegt toe dit aan te kaarten bij de gemeente.

Een ander voorbeeld is de discussie richting de brede welzijnsorganisatie die er moet komen. We zouden daarop als raad in een eerder stadium moeten kunnen reageren. De voorzitter zegt toe in het overleg met de gemeente aan te kaarten hoe de stand van zaken is.

9. Rondvraag

De volgende vergadering van de Participatieraad is op woensdag 24 maart in plaats van 17 maart, in verband met de verkiezingen voor de Tweede Kamer.

Het "Luisterend oor" blijft staan op 17 maart (Kees Bor); in april is Edwin dan aanwezig. Fons Kortrijk geeft aan, dat in de Puttenaer van vorige week iets heeft gestaan over de wijziging van het vervoersmodel.

Fennie van den Brink heeft 2 huisbezoeken afgelegd over "woongemak". Per 1 maart stopt zij met bronnen- en contactonderzoek.

10. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.15 uur de vergadering, nadat nog aandacht is besteed aan het wel en wee in de privésfeer van de leden.